

Eindopdracht 'verschillende standpunten'¹

Leerdoelen²:

De student:

1. *Analyseert op kritische wijze een zelf gekozen onderwerp vanuit verschillende perspectieven met behulp van bronnen, zoals het internet.*
2. *Beschrijft en vergelijkt verschillende standpunten rondom een zelf gekozen onderwerp.*
3. *Reflecteert met behulp van een casus op eigen opvattingen, ideeën en gevoelens die belangrijk zijn voor het functioneren in de beroepspraktijk.*

Casus:

Je bent afgestudeerd en net aangenomen bij sportvereniging X als sport- en bewegingscoördinator. Sportvereniging X bestaat al 50 jaar en is in de afgelopen jaren uitgegroeid tot een vereniging die een hele diverse doelgroep aantrekt. Er worden verschillende activiteiten aangeboden op verschillende niveaus voor zowel jeugd als volwassenen. De vereniging heeft onder andere een voetbalafdeling. Jij gaat op deze afdeling aan de slag als voetbaltrainer bij de B-junioren. De sportvereniging vindt het belangrijk dat alle leden met plezier kunnen voetballen in een gezonde, veilige en gezellige omgeving.

Opdracht 1A:

In een vergadering legt het bestuur van de voetbalafdeling een aantal onderwerpen voor. Het bestuur vraagt om een reactie op deze onderwerpen van jou en je collega's. Bekijk onderstaande onderwerpen en beantwoord de volgende vragen in een paar zinnen.

1. Welk onderwerp vind je het meest belangrijk en waarom?
2. Wat zou je willen verbeteren of veranderen? Leg uit.

Onderwerpen:

- **Agressie op het veld:** De vereniging heeft het afgelopen jaar 14 incidenten gehad met agressie op het veld. Bij 7 incidenten ging het om agressie tussen sporters onderling, 5 incidenten betroffen agressie tegen scheidsrechters en 2 incidenten gingen over toeschouwers die agressie toonden tegen sporters.
- **Eetstoornissen bij sporters:** De sportvereniging heeft recent geconstateerd dat een drietal sporters worstelt met een eetstoornis. Een aantal trainers vermoedt dat er wellicht meer sporters zijn die hiermee worstelen.
- **Gedrag van fans op de tribune:** Het gedrag van de fans op de tribune is meermaals uit de hand gelopen het afgelopen jaar. Hierbij kan gedacht worden aan fans die van alles en nog wat roepen naar spelers of andere fans (van de tegenpartij), vandalisme, vechtpartijen en provocerende teksten op spandoeken.
- **Scouten van jonge kinderen bij voetbal:** Voetbaltalenten worden op steeds jongere leeftijd al gescout door grotere clubs. Ook bij de vereniging hebben ze deze ontwikkeling opgemerkt. Steeds vaker staan er scouts langs de zijlijn bij wedstrijden en trainingen van de jongste spelers van de vereniging.
- **Eigen onderwerp student**

¹ Aangepaste versie van een opdracht overgenomen uit "Syllabus Burgerschap Sport College 16-17 Leerjaar 2 niveau 3-4".

² Leerdoelen gebaseerd op de wettelijke kaders voor kritisch denken zoals bepaald in het Examen- en kwalificatiebesluit beroepsopleidingen WEB: <http://wetten.overheid.nl/BWBR0027963/2017-08-01#Bijlage1>

Opdracht 1B:

Je krijgt van het bestuur de taak om je te verdiepen in één van deze onderwerpen en een verslag te schrijven hierover voor de sportvereniging. Ze willen graag weten welke groepen ermee te maken hebben en welke opvattingen er zijn over dit onderwerp.

Verzamel informatie over het onderwerp dat je gekozen hebt. Gebruik hiervoor minstens 2 bronnen. Ga daarbij in elk geval in op de volgende vragen:

1. Waar gaat het over?
2. Wie hebben er mee te maken?
3. Schrijf de voor- en nadelen op per persoon/groep die ermee te maken heeft.
4. Wat zijn de oorzaken?
5. Welke gevolgen heeft het voor de sportvereniging?
6. Welke gevolgen heeft het in de samenleving?
7. Welke meningen (*inclusief je eigen mening*) zijn er over dit onderwerp? Vergelijk ze met elkaar en kijk naar welke argumenten gegeven worden. Kloppen deze met de feiten?
8. Staan de belangen (voor-en nadelen) van verschillende groepen tegenover elkaar?
9. Zijn er belangen die voor moeten gaan op andere belangen en waarom wel/niet?
10. Welke waarden (uitgangspunten) en normen (gedragsregels) spelen een rol?
11. Welk advies zou je het bestuur geven voor een beleid rondom dit onderwerp? Wat zou de sportvereniging wel of juist niet moeten doen en waarom?

Opdracht 1C:

Als je alle informatie verzameld hebt, schrijf je het verslag. Dit verslag bestaat uit een inleiding, hoofdtekst en conclusie. In je inleiding vertel je welk onderwerp je gekozen hebt en waarom. In de hoofdtekst van het verslag ga je dieper in op het onderwerp, de verschillende invalshoeken, opvattingen, belangen en groepen die ermee te maken hebben. Maak hierbij onderscheid tussen meningen, feiten en argumenten. Tot slot eindig je het verslag met je advies voor het bestuur in de conclusie. In totaal is je verslag tussen de 2500 en 3500 woorden (exclusief bijlagen). Voeg in de bijlage een lijst toe van de bronnen die je gebruikt hebt. Geef per bron aan waarom je ervoor gekozen hebt om die bron te gebruiken. Geef hierbij een beschrijving van de kwaliteit en betrouwbaarheid van de bron. De kwaliteit gaat over hoe professioneel de bron is. De betrouwbaarheid gaat over in hoeverre je erop kunt vertrouwen dat de informatie in de bron klopt. Gebruik de volgende vragen om je te helpen: Waar komt de informatie vandaan? Wie heeft het gezegd of geschreven? Wat betekent dat voor de kwaliteit en betrouwbaarheid van de bron?

Opdracht 1D:

Je hebt op basis van een casus een onderwerp gekozen en hierover een verslag geschreven. In deze laatste stap ga je hierop reflecteren en een reflectieverslag maken. Dit reflectieverslag voeg je toe in de bijlage van opdracht 1C. Beantwoord de volgende vragen in het reflectieverslag:

1. Hoe ging het werken aan de opdracht?
2. Wat vond je makkelijk en wat was lastig en waarom?
3. Welke vaardigheden heb je gebruikt?
4. Welke opvattingen, ideeën en emoties speelden een rol bij het werken aan de opdracht?
5. Op welke manier hebben je opvattingen, ideeën en emoties invloed gehad op hoe je de opdracht gemaakt hebt?
6. Wat heb je over jezelf geleerd door het werken aan deze opdracht?
7. Wat betekent dit voor je persoonlijke ontwikkeling?
8. Wat betekent dit voor je functioneren in de beroepspraktijk?
9. Vul voor jezelf de rubric in en onderbouw waarom je criteria op bepaalde niveaus gescoord hebt.

<i>Docentenversie rubric voor kritisch denken</i>				
Criteria	Beginnend (1)	Ontwikkelend (2)	Gevorderd (3)	Expert (4)
Informatiebronnen gebruiken	Het is onduidelijk of en welke bron(nen) de student gebruikt heeft.	De student heeft (1 of meer) bronnen gebruikt voor het verzamelen van informatie.	De student heeft meerdere (2 of meer) bronnen gebruikt voor het verzamelen van informatie en doet uitspraken over de kwaliteit en betrouwbaarheid van de bronnen.	De student heeft meerdere (2 of meer) bronnen gebruikt voor het verzamelen van informatie en geeft per bron een onderbouwd oordeel over de kwaliteit en betrouwbaarheid van de bron.
Analyseren onderwerp	De student beschrijft vanuit het eigen perspectief waar het gekozen onderwerp/ de probleemstelling over gaat.	De student beschrijft vanuit meerdere (2 of meer) perspectieven waar het gekozen onderwerp/ de probleemstelling over gaat en welke opvattingen er zijn.	De student beschrijft vanuit meerdere (2 of meer) perspectieven waar het gekozen onderwerp/ de probleemstelling over gaat, welke opvattingen er zijn en maakt hierbij op correcte wijze onderscheid tussen feiten, meningen en argumenten.	De student beschrijft vanuit meerdere (2 of meer) perspectieven waar het gekozen onderwerp/ de probleemstelling over gaat, welke opvattingen er zijn en maakt hierbij op correcte wijze onderscheid tussen feiten, meningen en argumenten. De student vergelijkt de perspectieven met elkaar en legt meningen en argumenten naast de feiten.
Logisch redeneren/ argumenteren	De student presenteert beweringen zonder onderbouwing.	De beweringen die de student presenteert worden deels onderbouwd met argumenten.	De beweringen die de student presenteert volgen elkaar logisch op en worden onderbouwd met argumenten.	De beweringen die de student presenteert volgen elkaar logisch op en opvattingen worden onderbouwd met sterke argumenten.

Reflecteren op eigen ideeën, opvattingen en emoties	De student doet geen uitspraken over eigen ideeën, opvattingen en emoties.	De student beschrijft welke eigen ideeën, opvattingen en emoties een rol speelden bij de opdracht.	De student beschrijft welke eigen ideeën, opvattingen en emoties een rol speelden bij de opdracht en geeft aan hoe deze invloed hebben gehad op het uitvoeren van de opdracht.	De student beschrijft welke eigen ideeën, opvattingen en emoties een rol speelden bij de opdracht, geeft aan hoe deze invloed hebben gehad op het uitvoeren van de opdracht. en verbindt hier <i>conclusies</i> aan (over de eigen persoonlijke ontwikkeling).
Reflecteren op eigen proces	De student doet geen uitspraken over hoe het werken aan de opdracht verlopen is.	De student doet uitspraken over hoe het werken aan de opdracht verlopen is.	De student doet uitspraken over hoe het proces verlopen is tijdens het werken aan de opdracht en onderbouwt deze uitspraken met argumenten.	De student doet uitspraken over hoe het proces verlopen is tijdens het werken aan de opdracht, onderbouwt deze uitspraken met argumenten en verbindt hier <i>conclusies</i> aan (over het eigen functioneren in de beroepspraktijk).

<i>Studentenversie rubric voor kritisch denken</i>				
Criteria	Beginnend (1)	Ontwikkeld (2)	Gevorderd (3)	Expert (4)
Informatiebronnen gebruiken	Het is onduidelijk of en welke bron(nen) ik gebruikt heb.	Ik heb (1 of meer) bronnen gebruikt voor het verzamelen van informatie.	Ik heb meerdere (2 of meer) bronnen gebruikt voor het verzamelen van informatie en heb uitspraken gedaan over de kwaliteit en betrouwbaarheid van de bronnen.	Ik heb meerdere (2 of meer) bronnen gebruikt voor het verzamelen van informatie en heb per bron een onderbouwd oordeel gegeven over de kwaliteit en betrouwbaarheid van de bron.
Analyseren onderwerp	Ik heb vanuit mijn eigen perspectief beschreven waar het gekozen onderwerp/ de probleemstelling over gaat.	Ik heb vanuit meerdere (2 of meer) perspectieven beschreven waar het gekozen onderwerp/ de probleemstelling over gaat en welke opvattingen er zijn.	Ik heb vanuit meerdere (2 of meer) perspectieven beschreven waar het gekozen onderwerp/ de probleemstelling over gaat, welke opvattingen er zijn en ik heb hierbij op correcte wijze onderscheid gemaakt tussen feiten, meningen en argumenten.	Ik heb vanuit meerdere (2 of meer) perspectieven beschreven waar het gekozen onderwerp/ de probleemstelling over gaat, welke opvattingen er zijn en ik heb hierbij op correcte wijze onderscheid gemaakt tussen feiten, meningen en argumenten. Ik heb de perspectieven met elkaar vergeleken en meningen en argumenten naast de feiten gelegd.
Logisch redeneren/ argumenteren	Ik heb beweringen gepresenteerd zonder onderbouwing.	De beweringen die ik presenteer worden deels onderbouwd met argumenten.	De beweringen die ik presenteer volgen elkaar logisch op en worden onderbouwd met argumenten.	De beweringen die ik presenteer volgen elkaar logisch op en opvattingen worden onderbouwd met sterke argumenten.

Reflecteren op eigen ideeën, opvattingen en emoties	Ik heb geen uitspraken gedaan over mijn eigen ideeën, opvattingen en emoties.	Ik heb beschreven welke eigen ideeën, opvattingen en emoties een rol speelden bij de opdracht.	Ik heb beschreven welke eigen ideeën, opvattingen en emoties een rol speelden bij de opdracht en ik heb aangegeven hoe deze invloed hebben gehad op het uitvoeren van de opdracht.	Ik heb beschreven welke eigen ideeën, opvattingen en emoties een rol speelden bij de opdracht, ik heb aangegeven hoe deze invloed hebben gehad op het uitvoeren van de opdracht. en ik heb hier conclusies aan verbonden (over mijn eigen persoonlijke ontwikkeling).
Reflecteren op eigen proces	Ik heb geen uitspraken gedaan over hoe het werken aan de opdracht verlopen is.	Ik heb uitspraken gedaan over hoe het werken aan de opdracht verlopen is.	Ik heb uitspraken gedaan over hoe het proces verlopen is tijdens het werken aan de opdracht en ik heb deze uitspraken onderbouwd met argumenten.	Ik heb uitspraken gedaan over hoe het proces verlopen is tijdens het werken aan de opdracht, ik heb deze uitspraken onderbouwd met argumenten en ik heb hier conclusies aan verbonden (over mijn eigen functioneren in de beroepspraktijk).